



1. Descripción de la Evaluación

1.1. Nombre de la Evaluación: Programa Nacional de Inglés

1.2. Fecha de Inicio de la Evaluación:

22/03/2023

1.3. Fecha de Término de la Evaluación:

31/07/2023

1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Psic Gabriela Soto Miller, Responsable del SIGED Sinaloa

1.5. Objetivo General de la Evaluación:

Evaluar la consistencia y orientación a resultados del programa S045 Programa Nacional de Inglés en su ejercicio fiscal 2022, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

1.6. Objetivos Específicos de la Evaluación:

- Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial, estatal y/o nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales.
- Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados.
- Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.
- Analizar los principales procesos establecidos en las ROP o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas.
- Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados.
- Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

1.7. Metodología Utilizada en la Evaluación:

Trabajo de escritorio, mediante el cumplimiento de los Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados

Instrumentos de Recolección de Información:

Cuestionarios:

X

Entrevistas:

Formatos:

X

Especifique:

Esquema de la Evaluación de Consistencia y Resultados

Descripción de las Técnicas y Modelos Utilizados:

En cuanto al proceso operativo de la evaluación, seguido por los responsables de la evaluación, este contempló dos fases, mismas que se describen de forma resumida en el siguiente listado:

- 1. Recolección de información:** fase que consideró los procesos inherentes a recabar la información pertinente y necesaria para el análisis sistemático realizado en apego a los TdR aplicados.
- 2. Análisis de Gabinete:** fase que contempló todos los procesos y procedimientos de análisis minucioso, así como la conformación de los documentos bases para la obtención de resultados y hallazgos de la evaluación.



2. Principales Hallazgos de la Evaluación

2.1. Describir los Hallazgos más Relevantes de la Evaluación:

El Programa S045 denominado “Programa Nacional de Inglés”, tiene como objetivo general el Contribuir a que las escuelas públicas de educación básica, seleccionadas por las Autoridades Educativas Locales (AEL) fortalezcan sus capacidades técnicas y pedagógicas para la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés.

Sus objetivos específicos son los siguientes:

- Apoyar mediante la certificación nacional o internacional en el dominio del idioma inglés de educandos de sexto grado de primaria y tercer grado de secundaria, al logro de perfil de egreso en la educación básica.
- Apoyar el fortalecimiento académico y/o en su caso certificación académica nacional o internacional de los/as docentes y asesores/as externos/as especializados/as en el dominio de una lengua extranjera (inglés), así como su certificación nacional o internacional de sus competencias didácticas en la enseñanza en las escuelas públicas de educación básica participantes en el PRONI.
- Elaborar recursos didácticos para fortalecer el desarrollo de competencias en la enseñanza/aprendizaje del idioma inglés en los docentes y/o AEE y educandos en las escuelas públicas de educación básica.
- Promover el uso de la Plataforma tecnológica en las escuelas de preescolar, primaria y secundaria para apoyar las escuelas atendidas por el PRONI, y en su caso ampliar la cobertura, con el propósito de fortalecer la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, apoyándolas con equidad y considerando este recurso como una acción prioritaria ante contingencias que afecten o pongan en riesgo el servicio educativo en las escuelas.

Lo anterior, se realiza a través de las siguientes actividades:

- Seleccionar asesores externos especializados.
- Asignar a los asesores y docentes a las escuelas beneficiadas con el PRONI.
- Capacitación Apoyo económico a asesores externos especializados.
- Adquisición de material didáctico y/o libros de apoyo.

El problema público o necesidad que se pretende atender a través de dicho programa son los Alumnos en escuelas públicas de preescolar y primaria sin acceso al aprendizaje del idioma inglés. Por consecuente, se pretende apoyar a través de la prestación de servicios de personal externo, que participa frente a grupo asesorando a educandos con clases de inglés, la certificación nacional y/o internacional de alumnos y el fortalecimiento académico.

2.2. Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1. Fortalezas

- Contar con una base de datos actualizada que permite conocer de forma eficaz la cobertura en planteles, grupos y alumnos.
- Mantener una alta demanda de solicitudes de ingreso del PRONI por parte de los planteles de educación básica que aún no cuentan con el beneficio.
- Incrementar las capacitaciones para los asesores externos especializados.
- Brindar un número importante de certificaciones a alumnos y maestros en cada ciclo escolar



- Se cuenta con una MIR, donde es posible observar el avance de metas

2.2.2. Oportunidades:

- Fortalecer la base de datos indicando un apartado de próximos planteles a atender.
- Elaborar una base de datos que tenga el histórico de certificaciones y capacitaciones que ha recibido el asesor o enlace técnico pedagógico.
- Buscar material didáctico que sea novedoso para promover las habilidades del lenguaje.
- Contar con una metodología para la elección de próximos planteles a atender.
- Complementar el padrón de beneficiarios de escuelas indicando montos de apoyo

2.2.3. Debilidades:

- Falta de continuidad en planteles ya atendidos.
- No se cuenta con una estrategia precisa para la cobertura de planteles
- Hay planteles que no cuentan con la atención en todos los grados escolares
- No se cuenta con el presupuesto necesario para cubrir todas las necesidades de atención del Estado.

2.2.4. Amenazas:

- Recibir menor presupuesto que no permita asegurar el pago de servicios de asesores para cubrir el mayor número de cobertura.
- Se modifiquen las reglas de operación del próximo año, de forma que no se tenga previsto para las metas de la MIR.
- Falta de cumplimiento en las capacitaciones a los asesores, por falta de asistencia de los interesados.

3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

La ECR se basa en responder 51 preguntas que abordan los temas de diseño, planeación y orientación a resultados, cobertura y focalización, operación, percepción de la población atendida, medición de resultados y en la elaboración de diversos anexos. Dichos temas son:

De las 51 preguntas, 34 deben ser respondidas mediante un esquema binario (SÍ/NO) sustentando con evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el análisis. Estas preguntas presentan diversos niveles de respuesta cuya puntuación más alta es de 4 y la mínima de 0 cuando la respuesta es NO.

Con base en las preguntas que tienen una repuesta binaria y que presentan una calificación se obtuvieron los resultados anotados en el siguiente cuadro. Como se puede observar, la puntuación global es de 2.52 sobre una calificación máxima de 4 para cada uno de los temas, sin embargo, es preciso anotar la calificación que se obtuvo en los seis apartados, como se muestra a continuación:

Tema	Calificación ponderada
Diseño	4.00
Planeación y orientación a resultados	3.00
Cobertura y focalización	4.00



Operación	3.33
Percepción de la población atendida	0.00
Resultados	0.80
Valoración final	2.52

3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- Revisar la MIR y replantearla de acuerdo con la Guía para el Diseño de la MIR de la SHCP (Lo anterior derivado que en las ROP del PRONI, la población objetivo son los planteles, sin embargo, en la MIR estatal dicha población son los alumnos. Por lo tanto, es necesario que la información se apegue a las ROP).
- Operar un sitio oficial del programa donde se publique información relevante del programa, así como sus resultados, convocatorias, normatividad, etc.
- Crear y aplicar un instrumento para medir el grado de satisfacción de su población atendida.

4. Datos de la Instancia Evaluadora

4.1. Nombre del Coordinador de la Evaluación:

Juan Diego Millán López

4.1. Cargo:

Director de Evaluación

4.1. Institución a la que Pertenece:

Gobierno del Estado de Sinaloa

4.1. Principales Colaboradores:

Brenda Paola Torres González

4.1. Correo Electrónico del Coordinador de la Evaluación:

juan.millan@sinaloa.gob.mx

4.1. Teléfono:

(667) 758 7000 Ext. 1493

5. Identificación del (os) Programa(s)

5.1. Nombre del (os) Programa(s) Evaluado(s):

Programa Nacional de Inglés

5.2. Siglas:

PRONI

5.3. Ente Público Coordinador del (os) Programa(s):

Secretaría de Educación Pública y Cultura (SEPyC)

5.4. Poder Público al que Pertenece(n) el(los) Programa(s):

Poder Ejecutivo:

Poder Legislativo:

Poder Judicial:

Ente Autónomo:

X



5.5. Ámbito Gubernamental al que Pertenece(n) el(los) Programas):

Federal:

X

Estatad:

X

Local:

**5.6. Datos de (los) Titular (es) de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) a Cargo de (los) Programa(s)
(nombre completo, correo electrónico, unidad administrativa y teléfono con clave lada):**

5.6.1 Nombre completo:

C. Ana Alicia Cervantes Contreras

5.6.2 Correo Electrónico:

educación.basica@sepyc.gob.mx

5.6.3 Unidad Administrativa:

Subsecretaría de Educación Básica

5.6.4 Teléfono con clave lada:

(667) 846 42 00 Ext. 3000, 3001

6. Datos de la Instancia Evaluadora

6.1 Tipo de Contratación:

Adjudicación Directa:

Licitación Pública Nacional:

Otro (especificar):

Evaluación Interna

Invitación a Tres:

Licitación Pública Internacional:

6.2 Unidad Administrativa Responsable de Contratar la Evaluación:

No aplica (modalidad interna)

6.3 Costo Total de la Evaluación:

No aplica (modalidad interna)

6.4 Fuente de Financiamiento:

No aplica (modalidad interna)

7. Difusión de la Evaluación

7.1 Difusión en Internet de la Evaluación:

evalua.sinaloa.gob.mx/

7.2 Difusión en Internet del Formato:

evalua.sinaloa.gob.mx/